

MEDIOS Y JUSTICIA

Relaciones anárquicas

*Cómo lograr una
convivencia más
eficaz y no morir en el
intento*



¿Por qué anárquicas?

- No están normatizadas.
- Ya no existe una tradición que suplante la ausencia de normas.
- El mundo de los medios se transformó mucho más que el de la Justicia.
- La familia judicial no responde a un único patrón de comportamiento con relación a los medios y viceversa.
- La Justicia conforma un mundo heterogéneo. La prensa también.

LA PRENSA



Breve historia de las relaciones

Policiales

- Nace con el periodismo mismo
- Se desarrolla con la prensa popular

Fuentes clásicas del periodista policial

- Policía
- Hampa
- Fuentes propias

LA JUSTICIA SÓLO EN
CASOS ESPECÍFICOS
(no como rutina)



Antes caminaban por tribunales

EL PERIODISTA POLICIAL

- ✓ Nómade
- ✓ Interés ocasional en una causa



EL PERIODISTA JUDICIAL

- ✓ Sedentario
- ✓ Sigue una rutina poco perturbadora (recoge fallos y resoluciones)
- ✓ Se crió escuchando que los jueces sólo hablan a través de sus sentencias

Democracia + nuevas tecnologías

Aumenta el interés de la prensa por los temas judiciales

- 1) Por la multiplicidad de fuentes
- 2) Por la aparición del juicio a las Juntas
- 3) Por la multiplicación de espacios en los medios electrónicos

Se incorporan más periodistas a la caminata de pasillos judiciales

1. Policiales
2. Acreditados
3. *Generalistas*
4. Periodistas políticos



Temas que atraen a los medios a fines de los '80 y comienzos de los '90

- Causas vinculadas con derechos humanos y levantamientos militares
- Corrupción
- Corrupción judicial (jueces sobre jueces)
- Efecto Jimena Hernández

Años noventa

- Auge del periodismo de investigación
- Auge del periodismo frívolo
- Expansión del nuevo amarillismo (efecto Jimena Hernández + infotainment).

Dos efectos

- Tribunales, destino movilero. Objeto de caza: jueces, fiscales, testigos, denunciantes, futuros presos. Objetivo: “la palabra”.
- Surge el periodista especializado en temas judiciales con sede en las redacciones. Se devalúa el acreditado.

Principales tipos de periodistas que merodean por Tribunales

- Movileros salvajes
- Movileros urbanos
- Cronistas policiales
- Acreditados
- Periodistas generalistas
- Periodistas judiciales
- Periodistas políticos

LA JUSTICIA



TIPOLOGIA JUDICIAL SEGÚN LA ÓPTICA PERIODÍSTICA

Los jueces como fuentes

- Hermético 1: juez asceta. Sólo habla a través de sus sentencias.
- Hermético 2: no calla por convicción sino porque no sabe cómo hablar.
- Juez con muñeca.
- Modelo Piotti/Bernasconi (también llamado mediático).

Medios y Justicia, dos mundos

JUSTICIA

- Busca la verdad
- Es pilar del sistema republicano
- De su calidad depende la calidad de la democracia
- Sus miembros se sienten servidores públicos que velan por defender los derechos de la ciudadanía

Medios y Justicia, dos mundos

LA PRENSA

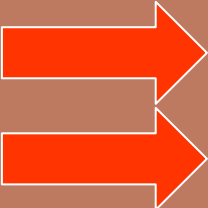
- o Busca la verdad
- o Es pilar del sistema republicano
- o De su calidad depende la calidad de la democracia
- o Sus miembros se sienten servidores públicos que velan por defender los derechos de la ciudadanía

ZONA DE TENSION

Diferencia “comunicacional” entre un juez y un periodista

- Al periodista le pagan por tratar de perforar el secreto del sumario.
- Al juez, por custodiar ese secreto.

Diferencias de fondo

- Misión (administrar justicia / informar)
 - Procedimientos (respaldo probatorio)
 - Tiempos
 - Lenguaje
- 
- VARIABLES*
COMUNICACIONALES

Diagnóstico

En síntesis:

La Justicia y la prensa tienen dificultades constitutivas para articularse, porque sus métodos y urgencias son antagónicos. Hay una tensión irreductible en la convivencia.

Pero a ello se suman tres patologías que merecen ser tratadas:

- 1) La degradación de los comportamientos profesionales de la prensa.
- 2) La dificultad de un sector de la Justicia por utilizar los medios mediante un camino alternativo al de los jueces mediáticos.
- 3) La incomprensión recíproca de los dos mundos, que en líneas generales se desconocen.

Propuestas de soluciones

Primero, pongamos en un justo término el mito de la *capacitación*.

¿Capacitar periodistas para qué?

- **Para que puedan traducir al castellano corriente una sentencia críptica (que ellos aprendan nuestro idioma, dirán los jueces).**
- **Para que sepan de memoria el Código Penal.**
- **Para no confundir procesado con condenado, robo con hurto y violación con estupro.**

El mito de que la capacitación lo resuelve todo

- Las malas prácticas periodísticas no siempre se originan en falta de capacitación.
- El periodista tiene obligación de conocer los temas sobre los que habla o escribe, sea o no especialista
- El rigor en el manejo de la información está entre sus primeras responsabilidades, tal como lo determina la mayoría de los códigos de ética.

¿Es una solución incrementar el número de especialistas?

¿Apoyarán los medios este camino?

Propuestas de soluciones

No sólo capacitar

Contribuir a formar periodistas especializados es un aporte, pero ofrece dos riesgos:

- 1) Supone que los comportamientos periodísticos viciosos pueden ser erradicados con un curso acelerado de derecho (como si la mala praxis en Medicina pudiese evitarse agregando un año más a la carrera).
- 2) Puede crear la ilusión de que el problema estará así resuelto y no será necesario modificar la actitud de los jueces ni ocuparse de la accesibilidad a la información.

Propuestas de soluciones

Mejorar la accesibilidad

HERRAMIENTAS DISPONIBLES

- Comunicados
- Sentencias
- Síntesis de sentencias
- Off the record
- Vocerías

Propuestas de soluciones

El off the record

- Es un pacto de caballeros que se basa en la confianza mutua.
- Jamás puede ser violado.
- Es recomendable que sea individual.

Indicado para:

- Orientar al periodista.
- Brindarle información que la fuente considera apropiado difundir (es la fuente quien decide hasta dónde informa).
- Desalentar la apelación a fuentes interesadas que pueden sesgar la información sobre el avance de una causa.
- Enmendar una publicación sesgada y evitar que el ángulo de desvío produzca un alejamiento creciente de la verdad.

FIN